

Наренова Сауле Маратовна
кандидат технических наук, ассоциированный профессор Кызылординского государственного
университета имени Коркыт Ата, г. Кызылорда, saulenova@mail.ru

Есенбетова Шолпан Омаровна
кандидат технических наук, старший преподаватель Кызылординского государственного
университета имени Коркыт Ата, г. Кызылорда, sholpan-viltan@mail.ru

Балыкбаева Гульжан Топенбергеновны
кандидат химических наук, ассоциированный профессор Кызылординского государственного
университета имени Коркыт Ата, г. Кызылорда, bal_gulzhan@mail.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДИАЛОГИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ НА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЯХ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Резюме: В настоящее время, в период обновления системы среднего образования, качество профессионального педагогического образования имеет особую актуальность. Авторами в данной статье представлен результат педагогического опыта применения новых подходов в преподавании специальных дисциплин. Апробированы методы диалогического обучения на лекционных занятиях для студентов, обучающихся по специальности 5В011200-Химия. Приводится обоснование эффективности новых подходов обучения для подготовки будущих педагогических кадров. Диалогическое обучение, работа в группах, дифференцированные задания направлены на формирование личностных и профессиональных компетенций: лидерские качества, креативность, коммуникабельность, ответственность и др.

Summary: Currently, in the period of updating the system of secondary education, the quality of professional teacher education is of particular relevance. The authors in this article present the result of the pedagogical experience of applying new approaches in the teaching of special disciplines. Approved methods of dialogical instruction in the lecture for students studying in specialty 5B011200-Chemistry. The rationale for the effectiveness of new approaches to training for the training of future teaching staff is given. Dialogue training, work in groups, differentiated tasks are aimed at the formation of personal and professional competencies: leadership qualities, creativity, communication skills, responsibility, etc.

Түйін: Қазіргі уақытта орта білім жүйесіндегі жаңарту кезеңінің маңызды аспектісі кәсіби педагогикалық білім беру. Мақала авторлары педагогикалық тәжірибе нәтижелері арқылы арнайы пәндерді оқытуда жаңа тәсілдер ұсынады. 5В011200-Химия мамандығы студенттері үшін дәріс сабағында диалогтық оқыту әдісі апробациядан өттік. Соның негізінде болашақ педагог мамандарды дайындау үшін оқытудың жаңа тәсілді әдістеріне назар аудару қажет. Диалогтық оқыту тәсілі жүйелі жасауға, тұлғаны және кәсіби құзыреттілік, лидерлік сапа, креативтілік, коммуникабельді, жауапкершілік және т.б. қалыптастыруға бағытталды.

Диалогическое обучение является одним из наиболее эффективных методов обучения, позволяющее развить и сформировать коммуникативные навыки обучающихся.

Особенно актуально внедрение диалогического обучения в учебный процесс профессионального педагогического образования, так как будущие педагоги должны сами освоить стратегии и методы данного подхода, чтобы в дальнейшем эффективно его использовать в своей педагогической деятельности. Стратегии диалогического обучения были применены на лекционном занятии по теме «Предпосылки периодического закона химических элементов Д.И.Менделеева» в элективном курсе «Основы химии». Образовательной целью занятия было: изучение теорий, послуживших основой для создания периодического закона химических элементов Д.И.Менделеева; понимание закономерностей в изменении химических свойств элементов и их соединений.

В качестве стратегии диалогического обучения была выбрана – кумулятивная беседа и последовательное обсуждение. Для создания тесной кумулятивной беседы, «преподаватель – обучаемый», «обучаемый – обучаемый», на занятии использовали групповую работу, на которой использовались методы: постановка вопросов, обсуждение, дополнение, выражение мыслей и объяснение.

Для изучения теоретического материала студенты академической группой были объединены в три группы, далее работа проводилась по стратегии ДЖИКО. Каждая группа должна была изучить и обсудить ведущую идею одной из известных теорий, предшествовавших Периодическому закону химических элементов Д.И.Менделеева. В ходе изучения и обсуждения теоретического материала, студентам групп необходимо было подготовить «волеутера» и построить для него стратегию объяснения «своей» теории в других группах. На первом этапе «обсуждения теоретического материала» студентам

активно обсуждали ведущую идею теории, признаки по которым автор теории классифицировал химические элементы. На стадии разработки стратегии для волонтера выдвигались различные идеи и ключевые слова, по которым бы волонтер построил свое объяснение, звучали поправки и дополнения, менялась структура предложений, выстраивалась логическая цепочка. Особенно успешной была работа «волонтеров», они пытались объяснить, используя при этом когнитивный и эмоциональный аспект, причем волонтерам приходилось отвечать на вопросы студентов, по непонятным для них моментам. На заключительном этапе рефлексии каждая группа должна была приготовить по два «толстых» и два «тонких» вопроса по своей теории, с помощью которых можно было бы определить степень усвоения теоретического материала.

В процессе учебного занятия и применения диалогового обучения наблюдались и менее успешные моменты. Студенты затруднились с постановкой «толстых» вопросов по теме. Некоторые студенты испытывали стеснение при высказывании своего мнения. Также затруднительно для студентов было использование элементов академического языка и научной терминологии, поскольку это были студенты первого курса.

В результате лекционного занятия, с использованием диалогового обучения обучающиеся определили ведущие идеи теорий, ставших основой для периодического закона химических элементов и определили закономерности в изменении свойств химических элементов.

При освоении нового материала студенты высказывали свое мнение, дополняли друг друга, поправляли друг друга, задавали вопросы друг другу и преподавателю, волонтеры объясняли определенный теоретический материал.

Обсуждение эффективности выбранных стратегий, кумулятивная беседа и последовательное обсуждение, заключается в том, что специальность 5В011200-Химия имеет некоторые особенности, связанные с предметом исследования науки «Химия» и предстоящим родом профессиональной деятельности.

Студентам специальности 5В011200-Химия, как будущим учителям нового формата, необходимо уметь принимать и соглашаться с тем, что говорят другие, ведь как высказывался Мерсер «кумулятивная беседа используется для обмена знаниями, но при этом участники беседы терпимы по отношению к идеям других, идеи повторяются и разрабатываются, но не всегда тщательно могут быть оценены». [1]

Кумулятивная беседа способствует формированию таких навыков как умение аргументировать, когнитивному и интеллектуальному развитию, а также результативности в обучении.

Обучаясь по этой методике, студенты в процессе своей профессиональной деятельности смогут применять основные принципы кумулятивной беседы.

Поскольку преподаваемым предметом студентов данной специальности является такая наука как химия, особенностью которой является широкое применение исследовательских методов, то для формирования профессиональных компетенций обязательным является, умение участвовать в исследовательских обсуждениях. Исследовательские обсуждения отличаются активным участием всех студентов, применением вопросов следующих моделей: «Что ты думаешь...?», «Почему ты так думаешь...?». В процессе обсуждения применяются также фразы: «Вы помните...», «Я так думаю, потому что...». Студенты учатся аргументировать, конструктивно критиковать и пытаются достичь соглашения с использованием следующих доводов: «Да, но если...», «Согласен ли мы, что...», «Возможно будет лучше, если...». [2] Эффективность применения последовательного обсуждения обоснована тем, что в будущей профессиональной деятельности специалисту Химии необходимо свободно владеть научным академическим языком, предполагающим умение обосновать, аргументировать, задавать правильные вопросы, конструктивно критиковать.

Результаты наблюдений в процессе применения стратегий диалогического обучения с целью вовлечения в активное обучение и осмысления теоретического материала лекционного занятия показали, что студенты достигли поставленных образовательных целей. Обучающиеся знают содержание теорий: Й.Я. Берцелиуса, Иоганна Вольфганга Деберейнера, Де Шамкуртуа, Джона Александра Ньюлендса, Одиэна и Мейера. Понимают логическую взаимосвязь между современным содержанием периодического закона и основными идеями первоначальных теорий и работ, оценивают всю значимость периодического закона химических элементов Д.И.Менделеева.

В результате применения диалогового метода обучения студенты не только изучили теоретический материал, но и смогли посредством последовательного обсуждения и кумулятивной беседы обсудить возможности возникновения именно данных теорий и научных работ, предположить причины и следствия исследований того времени, высказывали мнения почему на тот период появились данные модели систем химических элементов. Изучил и сравнил графическое изображение «Три-

алды» И.Деберейнера, «Спираль» Де Шаккуртуа, «Октавы» Ньюлендса и таблицы Д.Мейера с первоначальным вариантом периодической таблицы химических элементов, совместно пытались сформулировать прогрессивность работ Д.И.Менделеева в тот период развития химической науки.

Вместе с тем, доля участия студентов в обсуждении и беседе была неодинаковой, так как более сильные студенты, где то подавали своим авторитетом. [3] Однако характер лидерства променялся по разному, например один из лидеров группы строил обсуждение в своей группе привлекая всех членов группы, а лидер другой группы пытался навязать своё представление всем остальным. В некоторых моментах прослеживались нотки нетерпения при обсуждении тем.

В результате анализа проведенного лекционного занятия, с применением диалогового обучения, были сделаны важные выводы для дальнейшего использования данного подхода. Во первых, учитывал важность владения навыками исследовательского обсуждения необходимо чаще использовать эту стратегию, но постепенно и небольшими порциями, чтобы студенты преодолели стеснение и боязнь быть непопулярным. Во вторых систематически вводить элементы академического языка, чаще создавать определенные ситуации, когда необходимо обсуждать и комментировать определенные химические процессы. В традиционных методах лекционных занятий в основном наблюдается описательный характер изложения теоретического материала и от студентов требуется в основном описание каких явлений, процессов и теорий. [4]

Занятия с использованием новых эффективных подходов имеют огромное практическое значение, как для преподавателя, так и для обучающегося. Поскольку, преподаватель как бы видит студентов с «другой стороны» и более глубоко видит личностные качества и некоторые проблемы, над которыми предстоит поработать. Да и обучающиеся наряду с теоретическим материалом раскрывают свои грани и учатся оценивать не только свои знания, но и знания других студентов.

Литература:

1. *Merser, N. Littleton, K. (2007) Диалог и развитие мышления. Социокультурный подход NY Routledge.*
2. *Синюгина Н.Ю. Личностно-ориентированное развитие одаренных детей-М АНО ЦНПРО, 2011.*
3. *Захарьев Н.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб: Альянс Дельта, 2013.*
4. *Наренкова С.М., 3. Коллективный подход в системе высшего педагогического образования., Сборник трудов Международной научно-практической конференции «ВОПРОСЫ ПЕДАГОГИКИ», РФ, 2014г.*